

Чемоданова Г.И.¹, Федяева М.В.²©

¹Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Северо-Казахстанского университета им. М. Козыбаева,

² магистр, старший преподаватель кафедры педагогика и психология Северо-Казахстанского университета им. М. Козыбаева

О ГОТОВНОСТИ К ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЮ В УСЛОВИЯХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация

Статья посвящена выявлению готовности студентов к обучению в условиях дистанционных образовательных технологий.

Ключевые слова: дистанционное обучение, готовность к дистанционному обучению, критерии готовности.

Keywords: distance learning, readiness for distance learning, readiness criteria.

Условия пандемии COVID-19, послужили переходу высших учебных заведений к новому формату обучения - дистанционным образовательным технологиям. Этот переход настолько был скоротечным, что не позволил предварительно оценить ситуацию готовности субъектов образовательного процесса к дистанционному обучению.

В связи с этим в процессе весеннего семестра были направлены усилия преподавателей на методическую «перестройку» преподавания дисциплин, поиск путей сохранения внимания и активности обучающихся на протяжении всего занятия.

В указанный период были проведены исследования по различным аспектам связанным с дистанционным обучением. Так, в университете «Туран-Астана» (Казахстан), было проведено социологическое исследование по выявлению мнения студентов, относительно изменения формата обучения [1]. Национальная академия образования им. Алтынсарина (Казахстан) в период апрель-май 2020 года провела мониторинговое исследование с целью выявления актуальных проблем дистанционного обучения путем изучения мнений учащихся школ, их родителей и преподавателей [2].

Нас в большей степени заинтересовала проблема готовности обучающихся вуза к дистанционному обучению. Так как в педагогической литературе пока не сформулирована сущностная характеристика понятия «готовность к дистанционному обучению», то нами взято за основу определение данное А.Г. Асмоловым: «целенаправленный, организационный процесс, который характеризуется включением его в активную разнообразную деятельность, формирует положительное отношение к этой деятельности» [3]. Основным критерием готовности мы выделили мотивационно-когнитивную готовность к дистанционному обучению. Т.Б. Старостина и Д.Б. Милохин выделяют следующие показатели указанного компонента: мотивация, знания о дистанционном обучении, отношение к дистанционному обучению [3].

Респондентами выступили студенты педагогического факультета Северо-Казахстанского университета им. М. Козыбаева. Нами было использован несколько методик. Согласно опросника «Мотивация успеха и боязни неудачи» А.А. Реана, были получены следующие результаты: 12% испытуемых набрали 20 баллов, что говорит о наличии у данных студентов мотивации на успех (надежды на успех). Начиная дело, обучающиеся предполагают достижение чего-то конструктивного, положительного, они активны, уверены в себе, в своих силах, инициативны.

Проведение диагностики по методике изучения мотивации обучения в ВУЗе Т.И. Ильиной позволило нам определить, что ведущим мотивом учебно-профессиональной деятельности испытуемых, что составило 64%, является приобретение знаний. Это свидетельствует об адекватном выборе студентом профессии. Испытуемый стремится к получению знаний в области выбранной профессии, профессиональных навыков исходя из внутренних побуждений. Обучающихся владеют достаточным объемом знаний и навыков работы с мобильными средствами обучения, владеют навыками IT-технологий, имеют представление об интернет образовательных платформах Zoom, Moodle. Однако обращение к указанным платформам и использование возможностей этих систем носит эпизодический характер. Наряду с этим, 8% респондентов ответили, что главным их мотивом является получение диплома вуза и неважно в какой форме на каком уровне будут сформированы компетенции. У данной группы обучающихся наблюдается низкая сформированность интересов и потребностей. Основная их задача – сдача экзамена.

Главный недостаток дистанционного обучения респондентами было отмечено отсутствие социального общения и удаленность преподавателя. Возможно, присутствие преподавателя в традиционном формате обучения более организует обучающихся, находясь в домашних условиях, имеется некий соблазн отвлеченности от занятия в виду отсутствия контроля. При этом на вопрос комфортного обучения дома более 72% респондентов ответили положительно.

Таким образом, проведенное мини-исследование представляет собой материал для дальнейшего исследования по развитию мотивации у обучающихся к дистанционным образовательным технологиям. В целом, они положительно относятся к комбинированному обучению, представленному формальным (традиционным) образованием и неформальным, к которому они относят дистанционное обучение.

Литература:

1. Максютлова А.Ф., Андекина Р.Э. Дистанционное обучение в условиях пандемии: взгляд студентов. /Paradigmata Poznání. – 2020. - №3. – С.13-18.
2. Результаты мониторинга по дистанционному обучению в среднем образовании. – Нур-Султан, 2020. – 35с.
3. Старостина Т.Б., Д.Б. Милохин Критерии готовности студентов педагогических вузов к реализации дистанционного обучения./ Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Т. 11, 4(3). – 2009. - С.647-651.
4. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. – М.: Изд-во МГУ, 1990. - 367с.